

教学督导简报

2020年第6期（总第97期）

督导室编 2020年9月

一、听课情况

9月份，全校听课数据情况（含中层干部、同行教师、一二级教学督导员等）共计94人次，一二教学督导员开展线上听课，共计73人次。一级教学督导员听课共计46人次，二级教学督导员听课共计27人次，具体见图1。

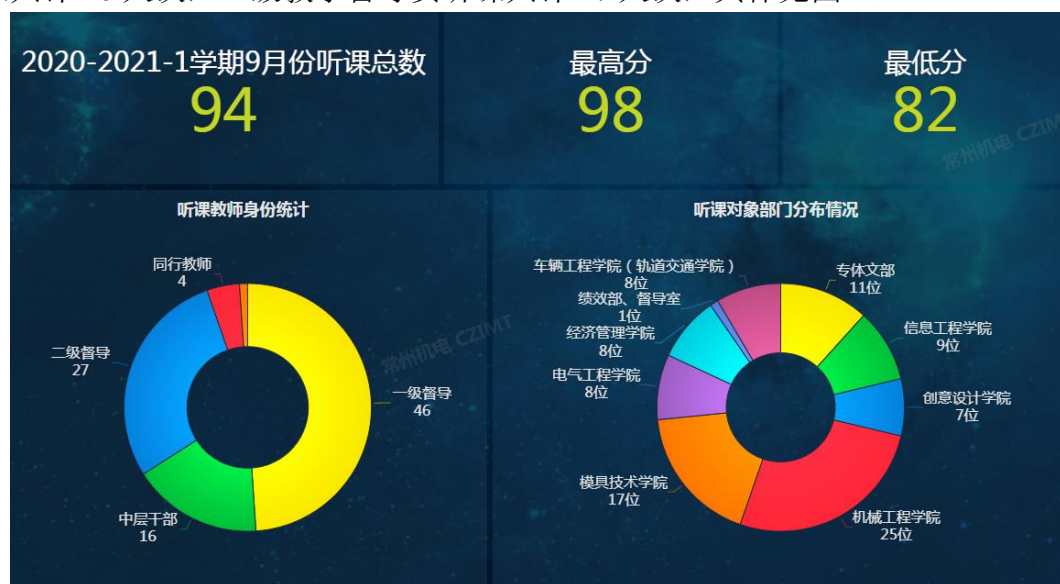


图1 9月份全校听课分布情况

二、教学案例

由于本学期国外疫情尚未结束，因此绝大多数留学生滞留本国，少部分留学生坚持在中国学习。为确保教学进度和教学效果，车辆工程学院通过理实一体化授课模式，依托智慧职教平台教学资源，积极组织线上网络教学+线下现场教学相结合，并进行QQ群全程录播。以专业核心课程《农机电气技术与维修》为例，教师对留学生班采用中英文双语授课，在实操环节，老师演示操作→校内学生动手练习→讲评→老师再次演示操作→校内学生再次动手练习→再次讲评→境外学生口述，校内学生操作→最后讲评，有效保证学习效果。

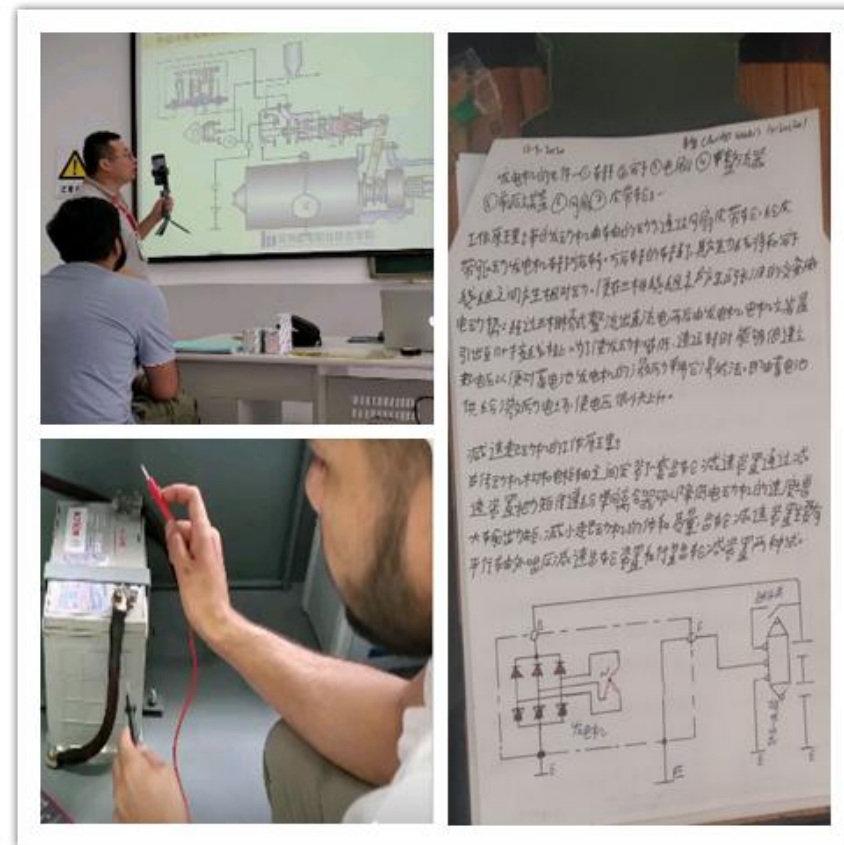


图2 《农机电气技术与维修》课程的教与学

（案例提供者：车辆工程学院 刘勺华老师）

三、9月份学生课堂评价

9月底，督导室组织对2018级、2019级学生开展课堂教学评价工作，共回收2270份有效问卷。各学院回收有效问卷的分布、评价得分情况、低分值情况分别见图3—图5。针对分值较低的及学生反映的情况，督导室将联合二级学院深入教学一线，进行核实、跟踪及指导。

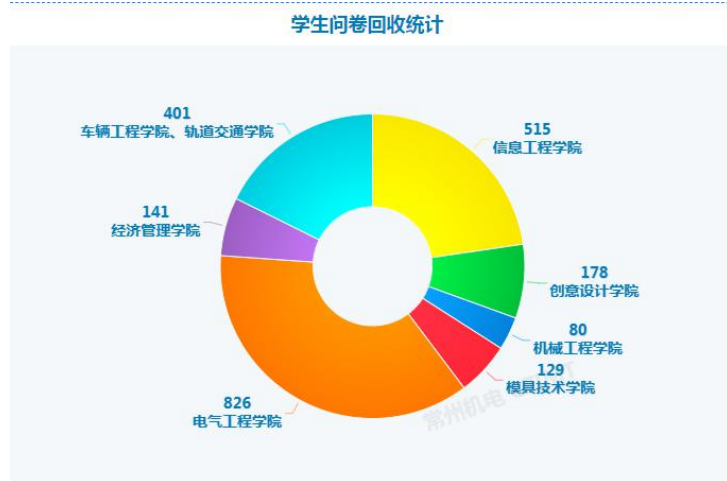


图3 9月份学生问卷回收统计

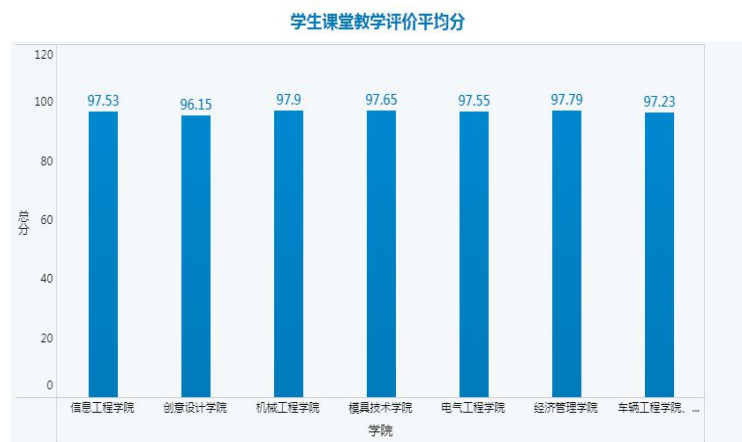


图4 各二级学院学生课堂教学评价平均分

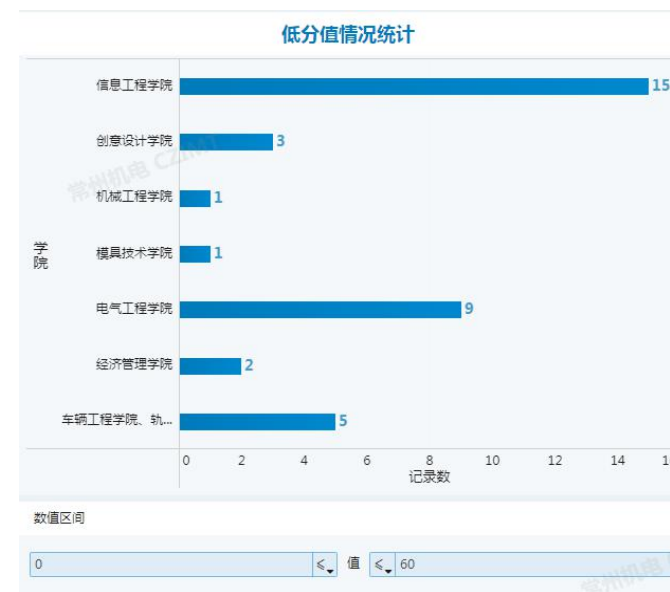


图5 各二级学院低分值情况

四、研究动态

课堂教学评价是提升教学质量深化教学改革的重要举措，也是影响我国教育发展变革的关键环节。尽管当前我国课堂教学评价的理论化程度越来越高，但许多课堂教学评价体系却存在着理论上正确而实践中难行的问题，这正是由于适切理论缺失所导致的。

美国R T O P 课堂教学评价量表是美国亚利桑那优质教师教育协作体开发的课堂观察工具，因其具有较高的信度和效度，已有超过400所中小学及大学使用R T O P进行了评估。其量表中的教学内容分为陈述性知识和程序性知识，课堂文化由交流互动和师生关系组成，教学设计与实施由五条更加细化的指标组成。

2001年，英国政府为了对教师的知识和理解、教学与评价、专业特征以及学生的进步等指标进行全面考核，提出了八个标准，分别为：有效地计划教学，制订可理解的清晰目标；具备良好的学科知识和理解；使用的教学方法能够促使所有学生进行有效的学习；有效组织学生，维持高行为水准；全面评价学生的学业，学生取得丰富的学习成果；有效地利用时间和资源；有效利用家庭作业来强化和扩充学习。

以上两类评价指标明确、操作便捷，能够为教师提供课堂教学反馈等特点，并被多所中小学及大学接受与使用，但其评价维度却相差甚远，表明人们对于课堂教学的评价尚未达成共识。

基于立德树人理论、教学设计理论以及“经验之塔”理论（见图6），邢红军等构建了“立德树人+教学设计+教学技能”的三维课堂教学评价模型（见图

7)，并确定了课堂教学的十项具体评价指标与评分标准（见图8）。

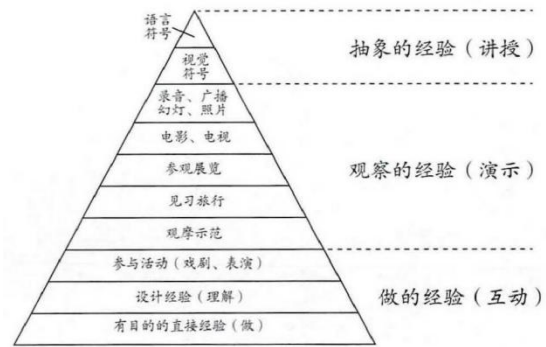


图6 戴尔的“经验之塔”理论

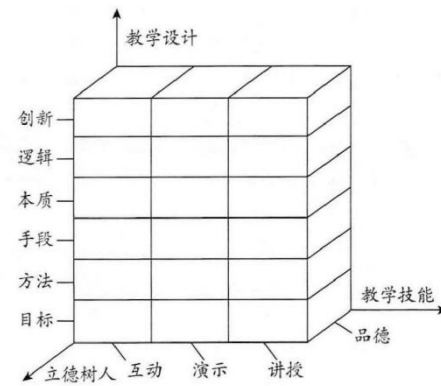


图7 课堂教学评价模型

表3 课堂教学的评价指标与评分标准

序号	评价维度		评分标准（1—10分）											
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
1	立德树人	塑造品德												
2	教学设计	目标明确												
3		方法科学												
4		手段多样												
5		本质清晰												
6		逻辑顺畅												
7		教学创新												
8	教学技能	讲授清楚												
9		演示规范												
10		互动充分												

图8 课堂教学评价指标体系

（以上内容摘自：邢红军,田望璇.课堂教学评价理论:反思与建构[J].课程.教材.教法,2020,40(06):53-58.）